

Relación entre desarrollo humano y abstencionismo a nivel local en Costa Rica para las elecciones del 2010

Elías Chavarría Mora*

Nota del Consejo Editorial



Recepción: 25 de abril de 2014.

Revisión, corrección y aprobación: 2 de junio de 2014.

Resumen: Investiga si existe algún grado de asociación estadística entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) a nivel local y el abstencionismo electoral a nivel municipal para las elecciones de alcalde del 2010 en Costa Rica, usando datos a nivel de cantón como unidad geográfica de análisis. Primero, expone brevemente la importancia que tiene la política a nivel local para el desarrollo de la calidad de vida de la población, con lo cual justifica la importancia del estudio. Seguidamente, se presenta de forma resumida los enfoques teóricos y conceptos relacionados con el abstencionismo utilizados en el trabajo. Luego de esto, se estudia la relación entre el IDH cantonal y el abstencionismo, tanto para las elecciones municipales de alcalde como para las presidenciales (nacionales). Lo anterior con el objetivo de comprobar si la población tiene una percepción diferenciada de los mecanismos democráticos a escala local y a escala nacional y que afecta directamente su nivel y calidad de vida. Finalmente, se presenta algunas consideraciones con respecto a esta última relación.

Palabras clave: Abstencionismo / Comportamiento del voto / Desarrollo humano / Desarrollo social / Desarrollo económico / Gobierno local / Participación ciudadana / Proceso electoral / Elecciones municipales / Elecciones presidenciales.

Abstract: It investigates whether there is a certain degree of statistical association between the Human Development Index (HDI), at a local level, and the electoral abstentionism, at the municipal level, for the 2010 Elections for Mayor in Costa Rica, using data from counties as a geographical unit of analysis. First, it briefly presents the relevance that politics, at a local level, has for the development of the quality of life of the population, which justifies the relevance of the study. Then, it presents a summary of the theoretical approaches and concepts related to abstentionism that are used in this work. After this, it studies the relation between the county HDI and abstentionism for municipal elections for Mayor as well as for Presidential elections (national). The latter is done with the aim of verifying if the population has a differentiated perception of the democratic mechanisms at a local and national levels and which directly affects their level and quality of life. Finally, it presents some considerations in regard to this latter relation.

Key Words: Abstentionism / Vote behavior / Human development / Social development / Economic development / Local government / Citizen participation / Electoral process / Municipal elections / Presidential elections.

* Costarricense, estudiante de Ciencias políticas, correo elias_ch_m@yahoo.com. Actualmente cursa el cuarto año en el Programa de Bachiller Universitario en Ciencias Políticas, 2011-2014 de la Universidad de Costa Rica. Segundo año concluido en el programa de Bachiller Universitario en Economía de la misma Universidad.

1. La importancia de lo local

Después de la agitada década de los años ochentas se inició una búsqueda en los noventa por privatizar, desconcentrar y descentralizar el Estado costarricense como un medio para dinamizar las instituciones y optimizar la gestión de lo público. Por esto, en Costa Rica se empezaron a promulgar una serie reformas, a la vez que un Código Municipal para reactivar concretamente a las municipalidades como estandartes de esta nueva visión. Dichas acciones avaladas por el Estado pondrían no sólo un énfasis en el desarrollo local, sino que también darían un papel a la ciudadanía en sí, pues la constitución de dinámicas electorales en cada uno de los cantones auguraba una oportunidad de involucrarse en nuevos procesos de democratización política. Estos procesos lograrían ampliar los niveles de representatividad social, política y territorial contribuyendo de este modo con la construcción de la ciudadanía.

En cuanto al desarrollo local o su relevancia en el discurso, surge no como una estrategia a las demandas sociales de bienestar social, sino más bien producto de la insuficiencia de los modelos tradicionales de desarrollo del Estado central. El desarrollo local aboga por una cultura local o una mayor autonomía que basa sus preceptos en una fuerza del "lugar". Esto es el reconocimiento de un espacio de solidaridad activa en el que las comunidades disponen de un conjunto de recursos económicos, humanos, ambientales, institucionales y culturales que constituyen el potencial de desarrollo endógeno. Serían en principio los municipios los que tendrían la tarea de ser protagonistas de esos procesos de desarrollo local, dejando así su rol pasivo anterior de ser un mero prestador de servicios pasando a ser un gestor de entornos innovadores, según la movilización de los distintos recursos anteriormente mencionados. Sin embargo, para el caso de nuestro país no ha habido una verdadera voluntad política por parte de

las autoridades ni un verdadero empoderamiento colectivo de los ciudadanos en la toma de decisiones a nivel local más allá del ejercicio del voto.

El problema que existe en nuestro país no sólo está orientado a un problema de representatividad política a nivel local, sino que no existen en la práctica verdaderos procesos de participación. Pues, aunque existen por ejemplo, Asociaciones de Desarrollo Comunal, estas formas de organización, *"están influenciadas por intereses políticos, electorales y orientadas por el paternalismo estatal"* (Vargas, 2003, p.26). Así pues, la conexión entre la ciudadanía y las municipalidades sigue siendo muy tenue a la fecha.

Además, aún son recurrentes ciertos aspectos a nivel local que impiden un auténtico involucramiento de la ciudadanía tal como la ausencia de información veraz sobre el desempeño de las autoridades, hecho que no contribuye a la formación ciudadana ni a la legitimidad política. También hay rezagos en el fortalecimiento del capital social, no sólo en alusión al predominio de intereses particulares sobre los comunitarios, sino que la mayoría de proyectos se prevén para un corto plazo. Respecto a este último punto, en el país, las dinámicas de tomas de decisiones a nivel local siguen reflejando poca apertura a actores y organizaciones diversas.

Aunado a lo anterior se encuentra el nivel de desarrollo humano de las diferentes áreas poblacionales, que podría contribuir a la falta de participación de la ciudadanía en la elección de autoridades locales.

2. Votación, abstencionismo e índice de desarrollo humano

Para hablar del abstencionismo, es importante pensar en por qué la población se ve impulsada a votar. De acuerdo con Mark Franklin en su

artículo del 2007 *The Dynamics of Electoral Participation*, existen tres explicaciones teóricas para la participación electoral, a saber:

-Los recursos individuales: votan aquellas personas que tienen el conocimiento, riqueza y tiempo para hacerlo. Sin embargo, en su trabajo Franklin hace notar que las diferencias en estas variables en gran medida no explican las variaciones en la participación.

-La movilización política por parte de partidos, los medios de comunicación y otros grupos.

-La motivación instrumental, esto es, los votantes votan ya que creen que mediante el voto pueden alterar el resultado de las elecciones, al considerar que con su voto pueden ganar políticos que pondrán en práctica políticas públicas específicas, deseadas por los votantes.

Al respecto de estas tres teorías, tenemos que:

“...the instrumental approach to understanding electoral participation is superior to the other two common approaches because it largely subsumes them both, while explaining additional aspects that neither of the other approaches can address”. (Franklin 2007, p. 154)

Por esto, en este trabajo se parte de que los ciudadanos se vuelven votantes buscando que se implementen políticas públicas que reflejen sus demandas. Para conocer cuáles serán esas políticas públicas deseadas, se toma también en cuenta la perspectiva expuesta por Downs en su ya clásico artículo *Teoría Económica de la Acción Política en una Democracia*, según el cual:

“Los ciudadanos votan de acuerdo con: a) las variaciones que cause la actividad gubernamental en su utilidad o renta, y b) las alternativas ofrecidas por la oposición” y “la utilidad o renta que los votantes reciben de la actividad gubernamental depende de las

acciones tomadas por el gobierno durante su mandato”.
(Downs, 1992, p. 97)

Así, los ciudadanos votan para que los gobernantes ejecuten las políticas públicas que más aumentan su utilidad (se prefiere hablar solo de esta, y no de renta, pues por definición la utilidad incluye tanto a la renta como otros beneficios no monetizables).

Por otra parte, Dieter Nohlen desarrolla en su trabajo del 2004 *La participación electoral como objeto de estudio Elecciones* cuatro criterios sobre los cuales se puede analizar la participación electoral, estos son: grado de desigualdad social, orientación de la cultura participativa en la disyunción Estado–sociedad, centralidad del sistema representativo y grado de confianza en las instituciones.

El grado de desigualdad social es el criterio que destaca en importancia ya que indica que la cuestión económica social juega un papel importante en la manera en la que las personas y más específicamente los ciudadanos se comportan electoralmente, lo que nos permite considerar al Índice de Desarrollo Humano una herramienta valedera para construir nuestra observación.

Por Índice de Desarrollo Humano (IDH) se entiende una medida del desarrollo económico y social que combina indicadores de expectativa de vida (entiéndase salud, educación e ingresos).

Hay razones para sospechar que existe una relación entre los componentes del IDH y la participación electoral. Por ejemplo, con respecto al ingreso tenemos que

“(el) abstencionismo técnico o estructural tiende a relacionarse de forma importante con la desigualdad social, en la medida en que los problemas de empadronamiento y acceso a las urnas tienden a

afectar de forma sistemática a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, en términos socioeconómicos, etarios, educativos, étnicos, de género y regionales". (Nohlen, 2004, p. 19)

A su vez, existe evidencia de que la situación económica afecta el comportamiento de los votantes a largo plazo: *"empleando la técnica de conglomerados se agruparon los distritos en cinco categorías y mostraron condiciones socioeconómicas disímiles. A mayor abstención mayor deterioro socioeconómico del conglomerado"* (Ciska, 2005, p. 58); e inclusive en *"el estrato superior, la proporción de votantes consistentes alcanza más de la mitad de los ciudadanos, en el inferior es de poco más del tercio"*. (ibíd, p.115)

Con respecto a la variable de la educación, el mismo estudio nos demuestra la importancia de esa y confirma la viabilidad de utilizarla como criterio para medir el abstencionismo.

"En lo que respecta a la escolaridad, destaca claramente el mayor nivel de participación electoral entre las personas que tienen educación superior, tanto por su mayor presencia entre los votantes consistentes, como la mayor presencia de personas que tienen una experiencia abstencionista ocasional". (ibíd, p.120)

Por estos motivos ha sido escogido el IDH como una agregación de esas variables para medir el comportamiento de la sociedad civil en los temas de elecciones y abstencionismo con relación a la utilidad que obtiene la población de las políticas públicas; ya que si se presenta en una región un IDH bajo, significa, entre otras cosas, que el gobierno ha fracasado en aplicar políticas públicas para aumentar ese IDH lo cual, sostenemos, llevará a la población darle un voto castigo, al menos en parte, en forma de abstencionismo; siempre y cuando lo vea como responsable de asegurarle una vida digna.

3. El caso de las elecciones municipales costarricenses

Para poder investigar la relación existente a nivel local entre el grado de desarrollo humano y el abstencionismo, tanto en las elecciones municipales de alcalde como las nacionales para elegir presidente, se desarrollaron unos modelos de correlación entre estas variables.

Primero, es necesario averiguar si existe en efecto una relación entre el desarrollo humano y el abstencionismo, y luego averiguar en qué medida el desarrollo humano explica al abstencionismo, si es que lo hace.

Así, las series de datos usadas fueron los porcentajes de abstencionismo correspondientes a las elecciones del 2010, tanto para las elecciones de presidente como de alcaldes, así como los datos del nivel de desarrollo humano cantonal del año anterior.

La variable independiente será el desarrollo humano (a partir de ahora referido en gráficos como "x"); y las variables dependientes serán el abstencionismo en las elecciones municipales ("y") y en las nacionales ("z").

Con ayuda del software SPSS se crean dos gráficos de dispersión, uno explorando la relación entre el IDH y el abstencionismo en las elecciones municipales a nivel cantonal, y otro para conocer la relación entre el IDH y el abstencionismo en la elección nacional también a nivel cantonal. A su vez, se utilizó SPSS para calcular la r de Pearson¹ de esas dos relaciones.

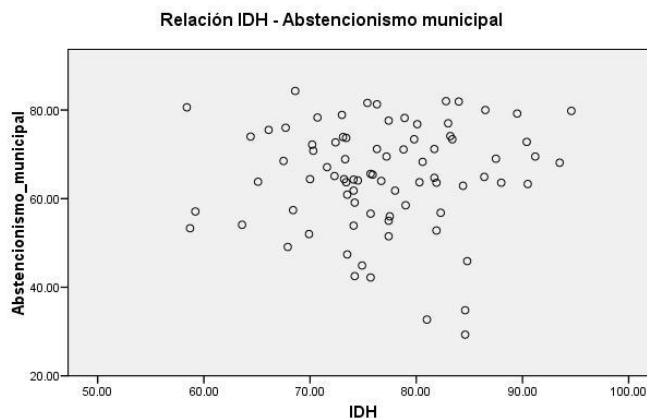
Con relación a la variable "y", tendremos las siguientes hipótesis nula y alternativa:

¹ Coeficiente de correlación de Pearson es una medida de la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas.

Ho: No existe una relación entre el desarrollo humano a nivel local y el abstencionismo electoral a nivel municipal en Costa Rica para las elecciones del 2010.

Ha: Existe una relación entre el desarrollo humano a nivel local y el abstencionismo electoral a nivel municipal en Costa Rica para las elecciones del 2010.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de abstencionismo de las elecciones de 2010.

En el primer gráfico se puede notar que no hay ningún patrón claro de relación entre las dos variables. A su vez, la r de Pearson es de tan solo 0,041, con un nivel de significancia de 0,718, por tanto la correlación no es significativa.

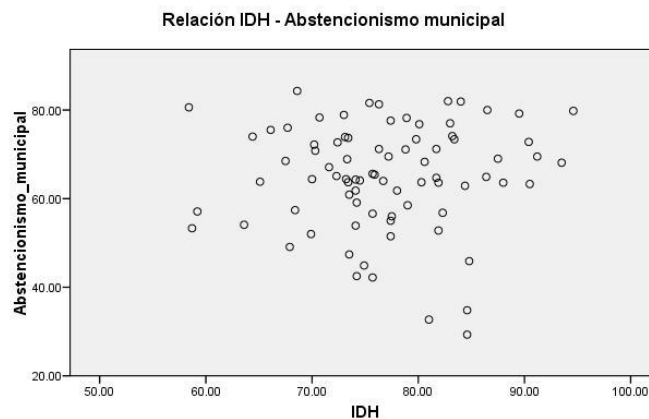
Por tanto, no se rechaza la Ho; es decir, se acepta provisionalmente que no existe una relación entre el desarrollo humano a nivel local y el abstencionismo electoral a nivel municipal.

Pasando a la variable "z", tendremos como hipótesis:

Ho: No existe una relación entre el desarrollo humano a nivel local y el abstencionismo electoral a nivel nacional en Costa Rica para las elecciones del 2010.

Ha: Existe una relación entre el desarrollo humano a nivel local y el abstencionismo electoral a nivel nacional en Costa Rica para las elecciones del 2010.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de abstencionismo de las elecciones de 2010.

En el gráfico 2 sí se puede apreciar un grado de relación entre las dos variables; y la r de Pearson en este caso es de $-0,517$ con un nivel de significancia de $0,000$; siendo significativa al nivel $0,01$.

En este caso, entonces, sí se rechaza la hipótesis nula, existe una relación entre el IDH y el abstencionismo en las elecciones presidenciales a nivel cantonal. Además, es una relación negativa como se supuso erróneamente que sería la relación del IDH con el abstencionismo en las elecciones municipales.

Sería importante conocer por qué en los cantones del país con un nivel de desarrollo alto, entendiendo aquellas variables que conforman el IDH, se dan dos comportamientos distintos con respecto a un mismo fenómeno; o sea, por qué se le da mayor importancia a las elecciones del gobierno nacional que a las del gobierno local.

En un primer momento es posible pensar en la falta de capacidad

que la opinión pública le otorga al gobierno local para establecer política económica y otros tipos de políticas públicas. Las series estadísticas presentadas en el 2003 por Alfaro y Zeledón en la Revista Parlamentaria Vol. 11, N.º 1, bajo el título "Tendencias en la Historia Electoral Municipal Costarricense 1953-2002" con respecto a las elecciones de regidores y síndicos municipales, parecen desbancar esta idea, pues vienen dándose desde 1953, y no se ven los espectaculares números de abstencionismo que sí se notan en las de alcaldes, más bien, tienen un comportamiento similar al de las elecciones nacionales.

Sería tal vez valioso tomar en cuenta la relativa novedad del proceso de elección del alcalde en Costa Rica, proceso que solo se ha realizado tres veces, el cual no ha sido coincidente con otro tipo de elecciones. Esto podría hacer que sea visto por parte del electorado como un proceso nuevo y no tan institucionalizado como la elección presidencial. No solo esto, sino que parece mantenerse la tendencia descrita por Muñoz y Petri en su trabajo *Análisis político de las elecciones municipales de 2002 y 2006* con relación al abstencionismo. En dicho artículo se mencionan diferentes factores relacionados con la baja participación electoral a nivel municipal en esos años, aparte de darle más crédito a la idea de que no se le da la misma importancia a las elecciones de alcalde como a las de presidente. Entre los factores que se mencionan tenemos el mucho menor financiamiento político para las elecciones municipales, el cansancio por la cercanía con las elecciones presidenciales, el hecho de que se llevan a cabo en el ya de por sí ajetreado mes de diciembre, y más importante aún, la pérdida del efecto de araste que existe cuando se dan elecciones simultáneas con las presidenciales.

Una posible explicación hace referencia al tipo y modelo de descentralización que se ha llevado a cabo en Costa Rica. Pensando en el

modelo secuencial de descentralización expuesto por Falletti en *Una teoría secuencial de la descentralización: Argentina y Colombia en perspectiva comparada*, la efectividad y capacidad de acción del gobierno local dependerá del orden en que se dé la descentralización. Basado en esto, se generará la concepción en la ciudadanía de que sí el poder del gobierno municipal sigue siendo minúsculo comparado con el gobierno nacional, de ahí la discriminación al primero en las urnas.

Literatura Consultada

- Downs, Anthony. "Teoría Económica de la Acción Política en una Democracia". En: Almond, Gabriel et.al. *Diez textos básicos de ciencia política*. Barcelona, España: Editorial Ariel, 1992.
- Falletti, Tulia. "Una teoría secuencial de la descentralización: Argentina y Colombia en perspectiva comparada". En: *Desarrollo Económico*, 46.183):317-352, (octubre-diciembre, 2006).
- Franklin, Mark. "The Dynamics of Electoral Participation". En: Norris, Pippa. et.al. *Electoral Systems Comparing Democracies 2: Elections and Voting in Global Perspective*. California, Estados Unidos: Sage publications, 2007.
- Muñoz Portillo, Juan Manuel y Petri, Dennis. "Análisis político de las elecciones municipales de 2002 y 2006". Tomado de: [<http://plataformac.org/download/parliamentaryreform/Mu%C3%B1oz%20&%20Petri%20-%20An%C3%A1lisis%20pol%C3%ADtico%20de%20las%20elecciones%20municipales%20de%202002%20y%202006.pdf>], 3 de marzo de 2014.
- Nohlen, Dieter. "La participación electoral como objeto de estudio". En: *Elecciones*, (3):137-157, 2004. Tomado de: [<http://www.web.onpe.gob.pe/modEscaparate/caratulas/nohlen2.pdf>], 5 de noviembre de 2013.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD "Atlas de Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica". Tomado de: [<http://www.pnud.or.cr/mapa-cantonal/atlas.pdf>], 8 de noviembre de 2013.
- Raventós Vorst, Ciska et.al. *Abstencionistas en Costa Rica: ¿Quiénes son y por*

qué no votan? San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2005.

Tribunal Supremo de Elecciones. "Estadísticas del Sufragio Febrero 2010". Tomado de [http://www.tse.go.cr/estadisticas_elecciones.htm], 8 de Noviembre del 2013.

Tribunal Supremo de Elecciones. "Elecciones Municipales en Cifras 2002-2010". Tomado de [http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/eleccionesmunicipales_cifras_2002_2010.pdf], 8 de Noviembre del 2013.

Vargas, Jean Paul. "De la representatividad política a la participación ciudadana: el camino hacia la consolidación democrática en Centroamérica". En: *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 29(1-2):7-67, 2003)