

INFORME ESTADO DE LA NACIÓN EN DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE 2018

Análisis ideológico y de concreción de los programas de Gobierno en las elecciones 2018

Steffan Gómez Campos
Elías Chavarría Mora

San José, 2018.



Nota: El contenido de esta ponencia es responsabilidad del autor. El texto y las cifras de las ponencias pueden diferir de lo publicado en el Informe sobre el Estado de la Nación en el tema respectivo, debido a revisiones posteriores y consultas. En caso de encontrarse diferencia entre ambas fuentes, prevalecen las publicadas en el Informe.

Índice de contenido

Introducción.....	3
I. Partidos hacia la izquierda ideológica	4
II. Lo cultural como un nuevo clivaje dominante	5
III. Análisis cartesiano del posicionamiento ideológico de los partidos.....	8
IV. Bajo nivel de concreción en propuestas	9
V. Conclusiones	13
VI. Referencias.....	14

Introducción

El presente trabajo busca realizar una caracterización político-ideológica presente en los programas de gobierno de los trece partidos políticos que participaron en la contienda electoral 2017-2018 en Costa Rica. Este es un insumo útil, dada la dificultad de realizar clasificaciones sobre la postura ideológica de los partidos políticos. En buena medida porque la mayoría de la población se autodefine, en las encuestas de opinión, en el centro ideológico y, como indica Sartori (2005), los partidos se mueven dónde están los electores. Pero también porque las agrupaciones carecen, en general, de un ideario político coherente en el tiempo que permita realizar clasificaciones rigurosas. El análisis acá propuesto brinda una oportunidad de evaluar el enfoque ideológico de las propuestas de un partido de manera sistemática, cada vez que hay elecciones.

Para realizar el análisis se creó una base de datos mediante la sistematización de los trece documentos programáticos, utilizando la siguiente metodología que consistió de cinco etapas:

- a) Recolección del programa de fuente oficial.
- b) Conversión a texto sin formato: se eliminan los encabezados, imágenes, numeración de páginas, y las presentaciones iniciales de los documentos cuando no refieren a propuestas concretas.
- c) Estandarización mediante técnicas de minería de texto en el programa R: se convierte todo el texto a minúscula, se homogenizan los caracteres especiales y acentos, y finalmente se separa el texto en párrafos, que son la unidad de análisis de interés.
- d) Registro manual de 48 variables sobre cada uno de los párrafos: en grupos de dos personas, por separado, se analizaron y registraron todos los párrafos.
- e) Revisión de inconsistencias y consolidación de la base de datos: los párrafos que no fueron sistematizados igual por las dos personas fueron revisados por otro investigador que decidió sobre el registro correcto. De seguido se consolidó cada programa de gobierno en una sola base de datos.

Las variables de la base de datos están divididas en cuatro grandes áreas:

- a) Cinco variables sobre caracterización de cada partido político y tema de las propuestas.
- b) Tres variables sobre el alcance de las propuestas, que permite identificar si hay metas cuantificables y políticas concretas.
- c) Variables con base en el Manifiesto Project de Berlín, con el fin de realizar análisis comparados. Acá se registran temas como derechos humanos, descentralización, corrupción, economía, mercado, tecnología, bienestar social, cultura, educación y política exterior, entre otras. En total son 39 variables.
- d) Desafíos al desarrollo humano, que incluye dos variables. Una para identificar la relación de las propuestas con el Acuerdo Nacional. Y otra para establecer la correspondencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas.

En total se registraron trece programas de gobierno con una extensión total de 1.687 páginas en PDF, y 13.790 párrafos analizados. La base de datos consta de 689.500 registros disponibles para análisis a profundidad sobre las propuestas partidarias. Este proyecto de investigación se realizó en dos meses, con la participación de 25 personas, entre investigadores del equipo técnico del PEN, y estudiantes avanzados de la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica.

Para el análisis político-ideológico se crearon dos índices: uno económico (entre izquierda y derecha) y otro cultural (entre progresista y conservador), ambos normalizados, por lo tanto, numéricamente se mueven entre 0 y 1. La creación de estos índices se detalla más adelante en la sección correspondiente a cada uno, y se basa en una versión modificada para el caso

costarricense de lo indicado en el sitio web del Manifiesto Project (Manifiesto Project, s.f.; Volkens et al, 2017):

Es importante notar que a la hora de crear los índices se tiene una inflación de los valores en el centro, pues en muchos de los párrafos simplemente estos no se relacionan con ninguna de las preguntas que se utilizaron para crear las escalas, o se trata de párrafos de conexión. La solución utilizada es no crear los gráficos con todos los párrafos sino solo con aquellos que tienen alguna puntuación diferente de 0,5 en la escala respectiva. Como la escala está normalizada, 0,5 representa el punto donde no se registró ninguna respuesta a las preguntas con las que se crea la escala: No es una posición centrista, sino una falta de posicionamiento.¹

I. Partidos hacia la izquierda ideológica

Al hablar de derecha e izquierda ideológica, es importante tener presente que los términos son polisémicos: Existe una definición restringida al aspecto económico, de mayor o menor intervención del Estado en la economía, que es la que se usará a lo largo de este texto. Sin embargo, existe un uso mucho más amplio, que es como usualmente la conceptualiza la población al realizar auto-posicionamientos en una escala. Una manera muy simple de definir dicho clivaje es la siguiente: La izquierda favorece la intervención del Estado en la economía, distribución de la riqueza, un fuerte Estado de Bienestar y servicios públicos y nacionalización de industrias. La derecha prefiere mercados libres, poca intervención del Estado en la economía y pocos y bajos impuestos. (Flanagan e Inglehart, 1987; Inglehart y Norris, 2016, p.8)

Los resultados muestran que, a excepción del Movimiento Libertario (ML), el Partido Nueva Generación (PNG) y Restauración Nacional (RN), todos los demás partidos tienen una clara mayoría de propuestas que coinciden con el eje de izquierda ideológica.

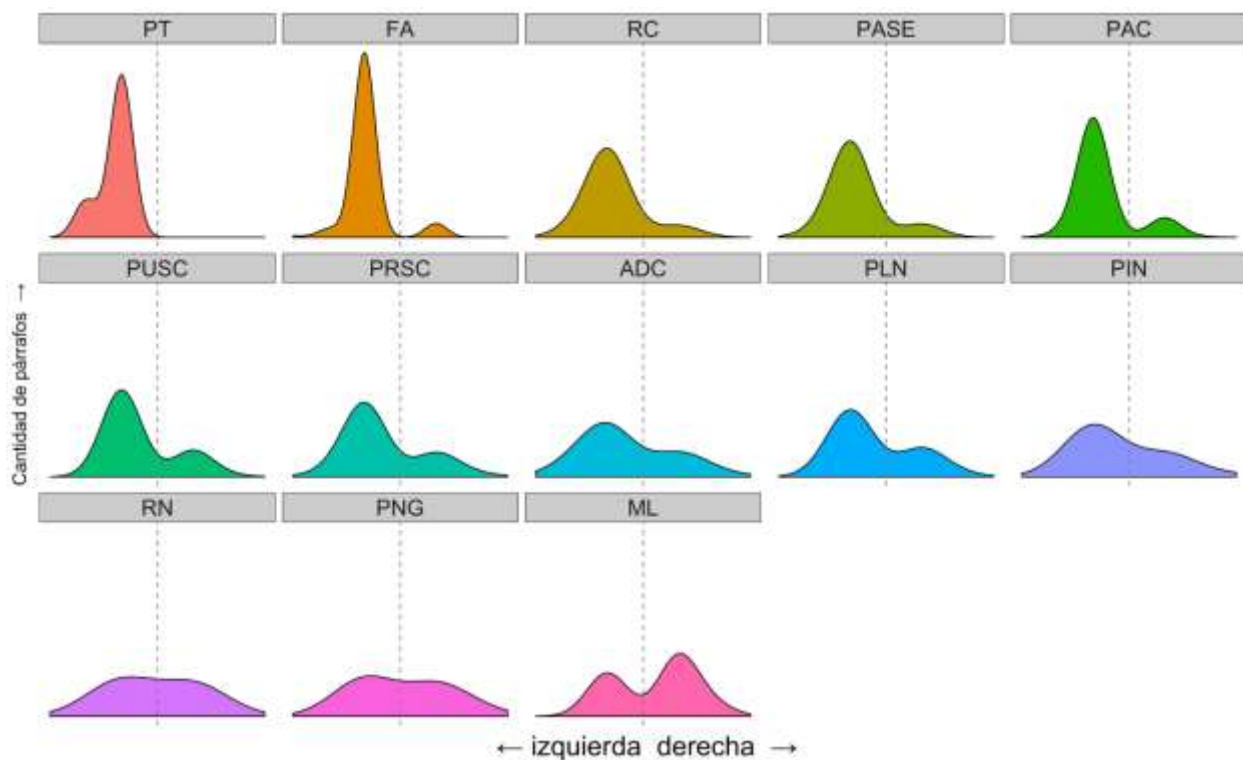
Así se desprende del análisis realizado con las variables del Manifiesto Project. Esta polaridad ideológica está construida por diez variables. Se consideran propuestas de derecha cuando están a favor del libre mercado; en contra del proteccionismo comercial; a favor de políticas económicas ortodoxas para la reducción de gasto, apoyo al sistema financiero; y a favor de establecer límites sobre el tamaño del estado de bienestar. Por el contrario, son propuestas de izquierda cuando están a favor de la planificación económica y el intervencionismo; a favor de la protección de los mercados con tarifas o subsidios; a favor de políticas de aumento del gasto público para dinamizar la economía; y de expansión del Estado de bienestar.²

En la distribución sobre el eje ideológico destacan el Partido de los Trabajadores (PT), y el Frente Amplio (FA), como las dos agrupaciones más de izquierda del espectro, lo cual coincide con el discurso planteado por sus candidatos durante la campaña electoral. Y sólo el Movimiento Libertario con un balance significativo de propuestas hacia la derecha ideológica (gráfico 1).

¹ Es posible que exista un párrafo con 0,5 que no sea por falta de posicionamiento, sino que la suma y resta entre variables efectivamente de esa respuesta, es decir un verdadero centro, pero para el propósito de este análisis no se identifican.

² Para fines de reproductibilidad, la fórmula utilizada para el cálculo es la siguiente, donde las variables corresponden al código dado en el manual de la base de datos de programas de gobierno: $[ECO1+ECO2+ECO5+ECO10+BCD5-(ECO3+ECO4+ECO6+ECO8+BCD4)+5]/10$

Gráfico 1
Distribución de los párrafos de los programas de gobierno sobre el eje de izquierda-derecha económica, por partido político



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de programas de gobierno del Programa Estado de la Nación.

II. Lo cultural como un nuevo clivaje dominante

En *Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash* (2016), Inglehart y Norris identifican el declive del clivaje tradicional izquierda-derecha, siendo este remplazado por uno nuevo entre populismo y liberalismo cosmopolita. Basándose en Cas Mudde, los autores definen al populismo con la característica de ser *anti-establishment*, presentando una apelación a la voluntad del pueblo entendido como un todo homogéneo, conectándose con ideas nativistas, y a plasmar esa voluntad mediante democracia directa en vez de la institucionalidad republicana, es decir con tendencias de autoritarismo. Una forma de hacer más explícito estas características es referirse al populismo como autoritarismo xenofóbico.

En el *paper* mencionado anteriormente se utiliza un modelo de regresión logística multivariada para indicar predictores del voto populista. Cinco escalas resultan consistentes como predictores: Actitudes anti-inmigración, desconfianza en la gobernanza mundial, desconfianza en la gobernanza local, apoyo a valores autoritarios y auto-posicionamiento en la escala derecha-izquierda. En cuanto a características demográficas, se tienen mayor edad, ser hombre, ser más religioso y pertenecer a un grupo étnico mayoritario y menor nivel educativo.³

³ Es fundamental matizar esta información con el siguiente hecho: El perfil del votante populista dentro del esquema de clases de Erickson y Goldthorpe no corresponde al trabajador manual no calificado, sino más bien al pequeño burgués; y el apoyo al populismo decae entre personas que dependen de la seguridad

Esta idea de una dimensión cultural, por un lado, y otra económica más tradicional de derecha e izquierda mantiene lo ya planteado por Inglehart en su extensa bibliografía: en los países con cierto desarrollo económico, la dimensión tradicional materialista es reemplazada por una post-materialista, en la cual las personas se mueven entre dos escalas: entre valores tradicionales y seculares, y entre valores de supervivencia y de auto-expresión. La idea populista y nativista de un pueblo homogéneo con una mono-cultura no es más que una expresión de esos valores de supervivencia y tradicionales que ponen a la cohesión y el status-quo del grupo por encima de los intereses del individuo, mientras que la apertura a la diversidad cosmopolita se relaciona con la auto-expresión libre de los individuos.

Es importante mencionar la potencia explicativa de esta teoría: Análisis de factores han determinado que las escalas de Inglehart miden las mismas dimensiones latentes que otras escalas, tales como: autonomía-integración de Schwartz; individualismo-colectivismo de Hofstede y Triandis (Inglehart y Oyserman, 2004), además con una evidente similitud con categorizaciones como nueva política de Kitschelt, la dimensión de auto-gobierno personal en la brújula política de Nolan o diversas escalas de autoritarismo-libertarianismo (Bobbio, 1996; Meek, 1999, Mair, 2007, Chavarría Mora, 2017)

Dados lo presentado en los párrafos anteriores, se considera de interés realizar un análisis del contenido presente en los programas no solo desde la dimensión económica, sino también desde la cultural. En este caso se utilizan también diez variables para construir la polaridad. Se consideran como propuestas conservadoras las posiciones anti-constitucionalistas al ser *anti-establishment*, el patriotismo que presenta posturas nativistas, las que defienden moral, valores y actitudes tradicionales, aquellas en contra del multiculturalismo pues son nativistas y anti-inmigración y las que llaman a mano dura en la aplicación de justicia pues son autoritarias. Por su parte, las variables progresistas corresponden a aquellas que defienden la libertad y derechos humanos pues las ideas de libertad personal, derechos civiles y la idea de individualismo, se relaciona muy claramente con los valores postmateriales de auto-realización del individuo, aquellas con una valoración negativa del patriotismo pues son cosmopolitas, en contra de la moral tradicional, a favor del multiculturalismo y finalmente aquellas que muestran confianza en el internacionalismo y la gobernanza mundial.⁴

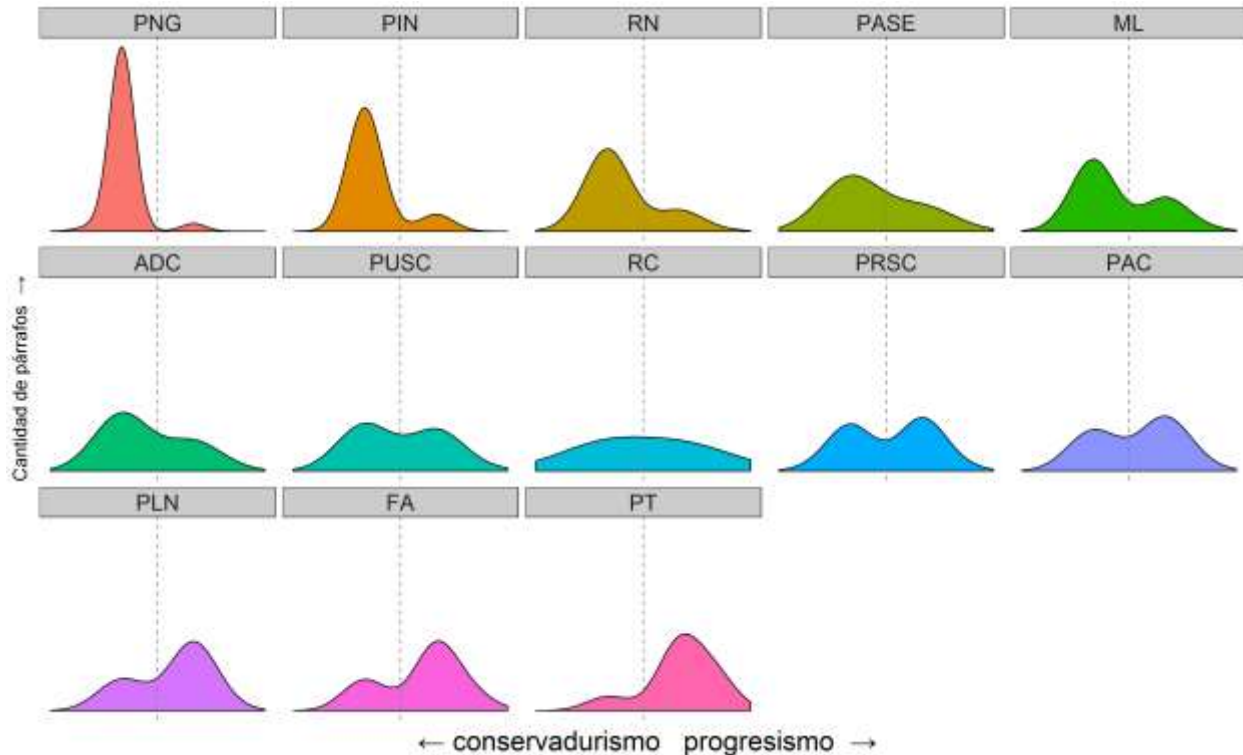
Al ver la distribución en la dimensión cultural vemos mucha más variabilidad que en el caso económico: Seis partidos está inclinados hacia el conservadurismo, mientras que cuatro hacia el progresismo. Tres no se inclinan por ningún lado: El Partido Unión Social Cristiana (PUSC), Renovación Costarricense y el Partido Republicano Social Cristiano (PRSC). Sin embargo, para el caso de Renovación Costarricense se tiene que no existen casi picos en el gráfico, mientras que para el PUSC y el PRSC hay picos leves de igual tamaño en ambos lados, sugiriendo que son tipos diferente de "centrismo".

Bajo esta misma lógica, hay diferencias intra-grupo dentro de quienes se inclinan por el conservadurismo: Mientras el Partido Nueva Generación, el Partido Integración Nacional y Restauración Nacional tienen prácticamente solo párrafos que puntúan como "conservadurismo", el Partido Accesibilidad Sin Exclusión, Movimiento Libertario y Alianza Demócrata Cristiana presentan un conservadurismo más moderado. Del otro lado del espectro, se ve un claro movimiento creciente desde el progresismo moderado al más extremo entre el Partido Acción Ciudadana, el Partido Liberación Nacional, el Frente Amplio y el Partido de los Trabajadores (gráfico 2).

social. Es decir, no es correcto realizar lecturas simplistas que ven una especie de correlación inversa entre los ingresos y el apoyo a partidos populistas.

⁴ Al igual que en la nota dos, se detalla a continuación la fórmula utilizada para el cálculo: $[LD1+TS2+TS4+TS7+PE2-(LD3+TS1+TS3+TS5+TS8)+5]/10$.

Gráfico 2
Distribución de los párrafos de los programas de gobierno sobre el eje de conservadurismo-progresismo cultural, por partido político



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de programas de gobierno del Programa Estado de la Nación.

Una advertencia: estos resultados representan solo una fuente para medir la ideología de los partidos: Los programas de gobierno, que no necesariamente son consensuados a todos los niveles del partido, o son seguidos por las élites dentro de estos. Un caso interesante para mencionar es el caso del PLN: Aparece como uno de los partidos más progresistas, pues su programa presenta propuestas tales como la siguiente, la cual claramente cabe dentro de una visión contraria a la moral tradicional, pero durante la campaña el candidato del partido realizó críticas a la “ideología de género”, defendiendo los valores tradicionales: “crearemos una serie de libros infantiles para las edades preescolares y grados primarios, así como versiones juveniles que, además de ser didácticos, contengan un lenguaje inclusivo y la aparición de mujeres en la historia de la humanidad y del país conjunto con hombres, con género neutrales que fomenten los valores de igualdad, empoderamiento femenino, nuevos roles de fortaleza para las mujeres y roles no tradicionales para hombres”

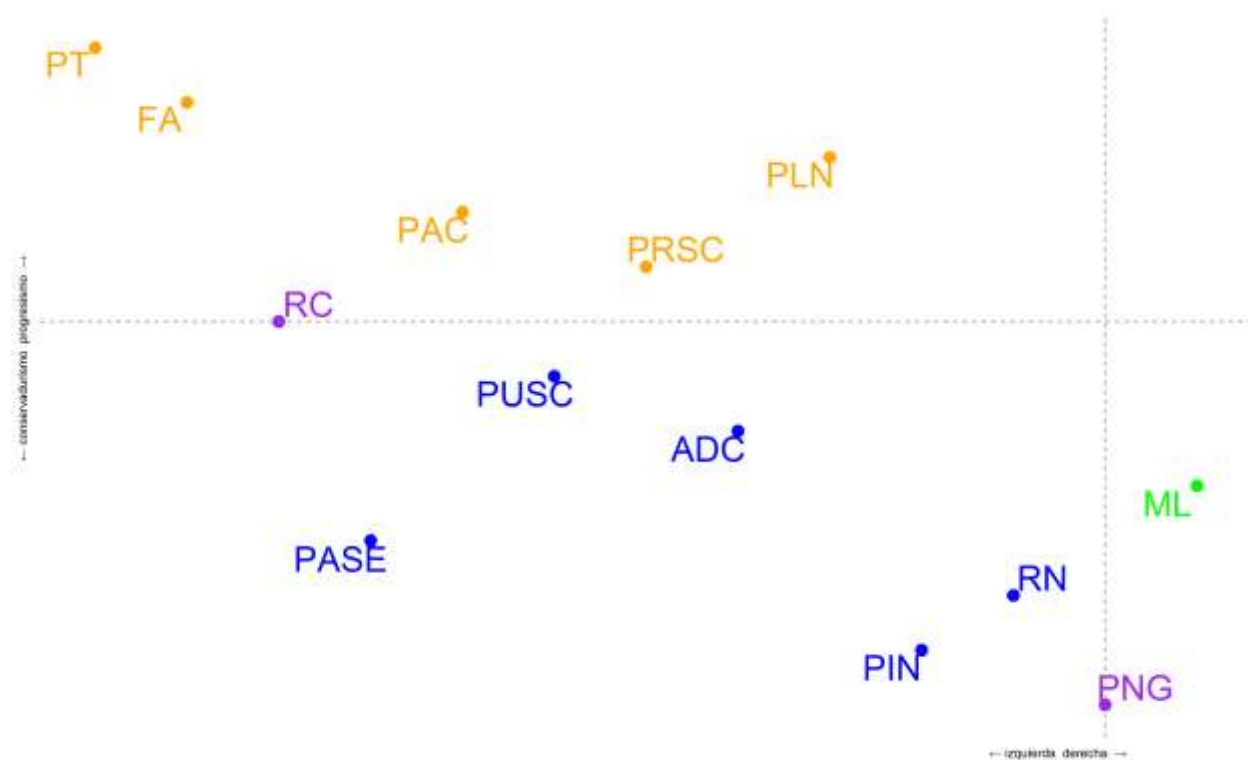
Esa limitación de utilizar solo los programas para aproximar la ideología puede explicar también lo que acontece con el partido Renovación Costarricense: La postura neutra en temas culturales no es congruente con la histórica de la agrupación. Esta postura puede tener varias explicaciones: Desde una decisión estratégica de centrarse en temas económicos, hasta que la corta extensión del programa (13 páginas al estandarizarlo en Word) no da espacio para desarrollar estos temas. Comprobar alguna de esas hipótesis, sin embargo, requeriría de otro tipo de investigación diferente a la presente.

III. Análisis cartesiano del posicionamiento ideológico de los partidos

Utilizando la puntuación obtenida en cada párrafo, se crea un promedio para cada partido en la dimensión económica y otra en la cultural. Con este promedio es posible ubicar a cada partido en un plano cartesiano, donde el eje “x” es el económico, “y” el cultural, y la cercanía a cada polo indica la cercanía esas posturas en el programa de gobierno. La línea punteada representa medios hipotéticos.

Gráfico 3

Distribución de los programas de gobierno de los partidos, sobre los ejes izquierda-derecha y conservadurismo-progresismo en un plano cartesiano



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de programas de gobierno del Programa Estado de la Nación.

Primeramente, hay que tomar en cuenta que la riqueza de análisis siempre es la posición relativa entre los partidos: Derecha o izquierda siempre lo son con respecto a *algo más*, en este caso otros partidos en Costa Rica. Por otra parte, los extremos en el mapa son tipos ideales prácticamente imposibles de alcanzar. Para tener la puntuación más alta de conservadurismo, por ejemplo, un partido tendría que proponer cambios constitucionales, defender el patriotismo, la moral tradicional, estar en contra del multiculturalismo y proponer una aplicación más fuerte de la ley en cada uno de los párrafos de su programa que toque cualquiera de esos temas.

Una vez mencionado esto, al examinar el mapa lo primero que se nota es que el gráfico está recargado hacia el cuadrante que se podría llamar “conservadurismo de izquierda”, dentro del cual se encuentran cinco partidos: Partido Accesibilidad Sin Exclusión, Partido Unión Social

Cristiana, Alianza Demócrata Cristiana, Partido Integración Nacional, y Restauración Nacional. Dos partidos además están parcialmente en este grupo: Renovación Costarricense aparece como centrista en lo cultural pero inclinado a la izquierda en lo económico; mientras que el Partido Nueva Generación aparece como centrista en lo económico, pero como el partido más conservador.

El segundo cuadrante con cierta representación sería el de “izquierda progresista”, que incluye cinco partidos: Partido de los Trabajadores, Frente Amplio, Partido Acción Ciudadana, Partido Republicano Social Cristiana, Partido Liberación Nacional, y como ya se dijo Restauración Costarricense está en el umbral de este grupo. Ahora, del lado derecho de gráfico solo aparece un partido: El Movimiento Libertario como “derecha conservadora”. Ninguno de los partidos que participaron en la contienda electoral 2018 podrían clasificarse como “derecha progresista” de acuerdo con sus programas de gobierno.

IV. Bajo nivel de concreción en propuestas

Una vez conocido, de manera general, el enfoque ideológico de las propuestas de los partidos resulta relevante identificar cuáles fueron, en concreto, los principales temas abordados en sus programas de gobierno.

Se presenta el detalle para los siete partidos políticos con representación en el Congreso, debido a que tienen la posibilidad de promover su agenda durante los cuatro años.

En el caso del PLN, el principal tema de desarrollo en su programa de gobierno es el apoyo a grupos sociales especiales, con 168 referencias que incluyen políticas dirigidas a mujeres, poblaciones con alguna discapacidad, adultos mayores y niños, niñas y jóvenes, entre otros. Aquí destacan las acciones dirigidas a “fortalecer el papel del INAMU para que pueda apoyar a la mujer en el empoderamiento personal y el desarrollo de más capacidades y habilidades”, en materia fiscal “promover emprendimientos femeninos mediante el otorgamiento de incentivos fiscales que premien la innovación”, y en lo que respecta a generación de capacidades “a través del INA y el MICITT, coordinar esfuerzos para apoyar a la mujer en temas de innovación y creatividad, acompañándola en el proceso de incubación”.

En Restauración Nacional (RN), lo más importante fueron aspectos relacionados con la moral tradicional, con 46 referencias. Aquí sobresalen declaraciones como “valores, vida y familia desde sus inicios, el partido Restauración Nacional se ha caracterizado por defender decididamente los valores cristianos más fundamentales, a los que se adscriben la inmensa mayoría de los costarricenses, como son la defensa de la vida, el matrimonio entre hombre y mujer, así como el resguardo integral de la familia”.

Lo más importante para el PAC fueron los aspectos relacionados con grupos sociales específicos, con 191 referencias en todo el programa de gobierno. Sobresalen declaraciones como “el primer ámbito es la solidaridad con aquellas personas que por diversas razones no pueden trabajar, sea por edad, enfermedad, discapacidad u otras situaciones extremas”. También plantean la ampliación del sistema nacional de corresponsabilidad en el cuidado para la clase media. Para ello proponen “ampliar, en al menos 40 mil cupos nuevos, la cobertura de la red nacional de cuidado y desarrollo infantil de forma tal que sea extensiva a mujeres y familias de clase media que requieran de estos servicios para su desarrollo laboral y educativo”. Con respecto a las mujeres se propone “mejorar condiciones de discriminación y erradicar toda forma de violencia de género y eliminar brechas salariales y sociales entre hombres y mujeres”, entre otros aspectos.

En el PUSC, el tema principal también fue el de grupos sociales específicos con 220 referencias. Hay diversas propuestas sobre los pueblos indígenas, entre las que destaca la de “resolver en definitiva el derecho de los indígenas a acceder a la propiedad de las tierras en las reservas, con el objeto de propiciar que los miembros de los pueblos indígenas tengan derecho de propiedad

con las ventajas y responsabilidades que eso implica”. Para la población con alguna discapacidad se propone “crear el Sistema Nacional de Capacitación, Información y Comunicación, que permita la articulación público-privada, con el propósito de unificar esfuerzos, criterios y recursos, para la realización de actividades de manera inclusiva, participativa y activa de las personas en condición de discapacidad, que impacten la actitud de la sociedad en favor de esta población”. Las políticas dirigidas hacia las mujeres incluyen la “participación de los bancos e instituciones financieras en programas enfocados a la mujer, de modo que los requisitos para créditos y condiciones financieras sean diferenciados; que les brinden capacitaciones y asesorías en temas financieros como parte de la responsabilidad social de estas empresas, y fomentaremos las alianzas públicas y las alianzas público-privadas”.

Las prioridades del PIN estuvieron concentradas en asuntos de eficiencia del gobierno con 87 referencias. En el plan de gobierno plantea que “la calidad de la infraestructura y en particular la modernización del transporte público será una prioridad para lo cual se darán cambios radicales en los consejos del ministerio de obras públicas y transportes”. El plan de gobierno indica que “se implementará el gobierno digital en un 100%” y con ello “se implementará un único sistema de compras públicas automatizado, eficiente y transparente en todo el aparato estatal para eliminar el desperdicio y utilizar los recursos públicos de manera óptima”. En aspectos relacionados con corrupción “se creará una Agencia Estatal Anticorrupción (AEA) para atacar los actos de corrupción en el estado y reducir las pérdidas para la sociedad (fondos públicos) por manejos indebidos e ilegales de los recursos fiscales”. De manera complementaria “se creará un sistema con una base de datos pública en la que el ciudadano, la prensa, los órganos fiscalizadores y cuerpos policiales puedan dar trazabilidad a las denuncias tramitadas en todo el sector público”.

El PRSC dio mayor énfasis a los aspectos de tecnología e infraestructura, con 325 referencias en su programa. Se propuso “facilitar banda ancha para todo el sistema educativo en todo el país”. En materia productiva “se reactivará la inversión pública y privada, se reducirán los trámites innecesarios y se realizarán importantes obras de infraestructura para aumentar la competitividad del sector productivo”. Además, la “creación de *clusters* económicos especializados, ligados con los parques industriales de zona franca, cuya dinámica de interacción generaría un aumento en la productividad, acelerando así el aprendizaje y transferencia tecnológica”.

Finalmente, el principal tema abordado por el FA fue el de igualdad, con 370 referencias en todo el programa de gobierno. Acá sobre sale el uso del concepto de justicia social y la necesidad de un trato justo para todas las personas. Eso incluye la protección especial a grupos sociales desfavorecidos; la eliminación de barreras de clase; la necesidad de una distribución justa de los recursos; y el fin de la discriminación (por ejemplo, discriminación racial o sexual). Una propuesta en este sentido es la aprobación de “proyecto de ley presentado por el Frente Amplio para ampliar a seis meses la licencia por maternidad y fomentar la corresponsabilidad en el cuidado de los niños y las niñas, mediante la consolidación de las licencias de paternidad y la posibilidad de que el padre y la madre intercambien parte del tiempo de la licencia de maternidad (expediente 18797)”. Otra acción que pretende la igualdad sería “una propuesta de reforma legislativa y administrativa para establecer el marco legal y el procedimiento adecuado para denunciar, investigar y sancionar a quienes paguen inferior salario a las mujeres en idénticas condiciones de idoneidad y eficiencia”. También se apoya “el proyecto de reforma al artículo 75 de la Constitución Política, para establecer que el Estado costarricense será neutral en materia religiosa y deberá respetar la libertad de conciencia, de religión y de culto de todas las personas, sin que exista discriminación o privilegios a favor de una religión, en detrimento de las creencias de las demás personas (expediente 18496)”.

El cuadro 1, ilustra los tres principales temas abordados por los partidos políticos en sus programas de gobierno. No es casualidad que estos partidos estén ubicados, en su mayoría, el eje de izquierda ideológico. Predominan las referencias programáticas a grupos sociales especiales como mujeres, niñez, adultos mayores, minorías étnicas, etc. En muchos casos con

propuestas políticas que requieren de la institucionalidad pública, como garante de los derechos de estas poblaciones.

Cuadro 1

Temas principales en los programas de gobierno, por partido político^{a/}

Partido político	Temas principales
Liberación Nacional (PLN)	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos sociales específicos (mujeres, niñez, adultos, jóvenes, etc.) • Protección ambiental • Tecnología e infraestructura
Restauración Nacional (RN)	<ul style="list-style-type: none"> • Moral tradicional • Grupos sociales específicos (mujeres, niñez, adultos, jóvenes, etc.) • Eficiencia del gobierno
Acción Ciudadana (PAC)	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos sociales específicos (mujeres, niñez, adultos, jóvenes, etc.) • Igualdad • Protección ambiental
Unidad Social Cristiana (PUSC)	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos sociales específicos (mujeres, niñez, adultos, jóvenes, etc.) • Tecnología e infraestructura • Igualdad
Integración Nacional (PIN)	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia del gobierno • Ley y orden • Estado de bienestar
Republicano Social Cristiano (PRSC)	<ul style="list-style-type: none"> • Tecnología e infraestructura • Protección ambiental • Eficiencia del gobierno
Frente Amplio (FA)	<ul style="list-style-type: none"> • Igualdad • Grupos sociales específicos (mujeres, niñez, adultos, jóvenes, etc.) • Estado de bienestar

a/ Se incluyen los partidos que lograron representación en el Congreso, por la posibilidad que tienen de impulsar esta agenda de proyectos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de programas de gobierno del Programa Estado de la Nación.

Finalmente, interesa conocer el alcance de las propuestas partidarias. Desde la elección del 2010 el PEN ha dado seguimiento al grado de concreción de las acciones que plantean las agrupaciones en sus manifiestos en período electoral. Este análisis se basa en una triple clasificación de cada párrafo del programa de gobierno: a) si plantea una propuesta; b) si esa propuesta identifica metas cuantificables claras -por ejemplo, la reducción del desempleo en un 3%- y, c) si se identifica una política concreta de cómo lograrlo.

¿Por qué es importante este indicador? De acuerdo con los análisis realizados en las últimas tres campañas electorales, el desarrollo programático de los partidos es muy claro en el diagnóstico de los problemas del país. Identificar “qué es el problema” ya no es un desafío en Costa Rica.

Gracias a los diversos centros de investigación, Universidades y centros de pensamientos -entre ellos el PEN-, en el país existe un amplio acervo de información, evidencia y análisis de casos sobre los grandes temas país. Amplios sectores de la sociedad coinciden que la pobreza, el desempleo, el déficit fiscal y la infraestructura, entre otros, son asuntos prioritarios. Y así se expresan en los idearios partidarios también. El desafío actual consiste en cómo resolver esos problemas. ¿Cuáles son las combinaciones de política que pueden resolver esos problemas estructurales? Para ello se requiere identificar las propuestas concretas de los partidos y evaluar las posibilidades de acuerdo político en torno a ellas.

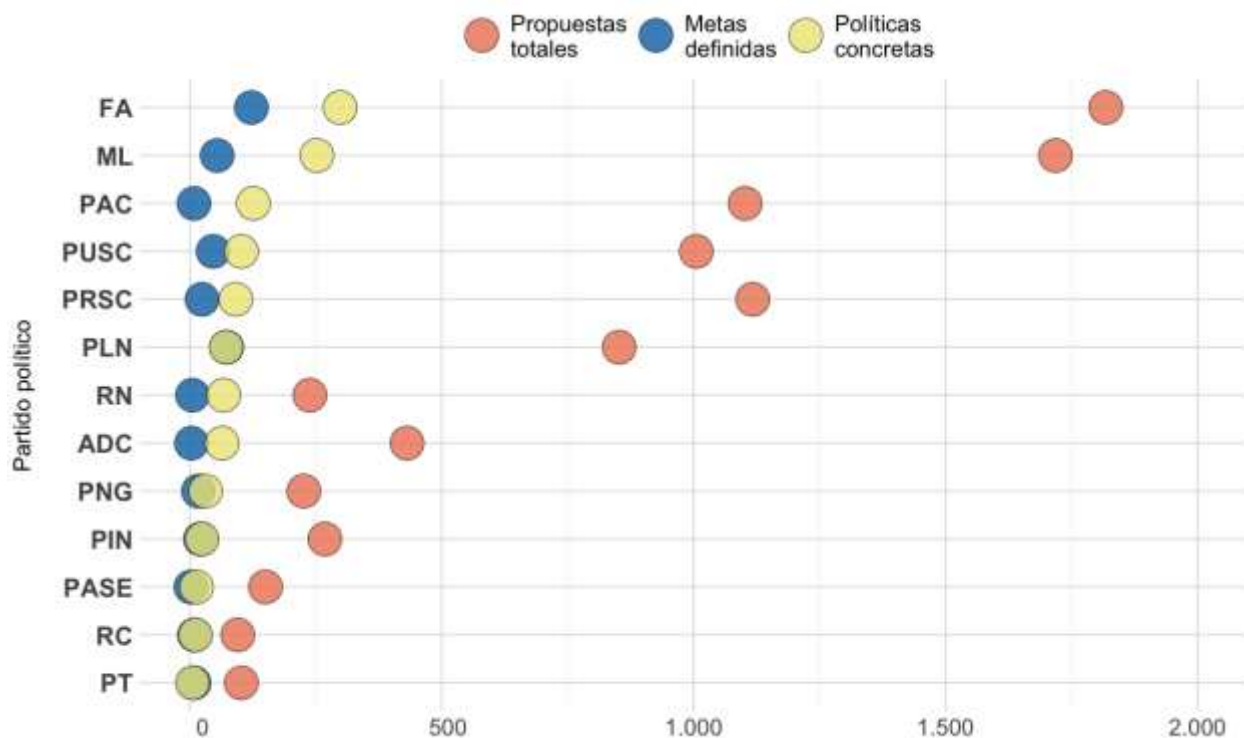
En la campaña electoral del 2010 el análisis mostró que, en general, sólo un 7% de todas las acciones propuestas por los partidos identificaron una política concreta. Esa proporción subió al 20% en los idearios partidarios de la elección del 2014, y para esta campaña del 2018 volvió a reducirse al 13%.

Los partidos con mayor desarrollo de políticas concretas son el FA, el ML y el PAC. Y los que menos lo hacen son PT, RC y PASE. El gráfico 4, muestra el detalle del alcance de las propuestas partidarias en los trece partidos que compitieron en la más reciente campaña electoral.

Gráfico 4

Cantidad de propuestas en programas de gobierno según alcance, por partido político

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de programas de gobierno del Programa Estado de la Nación.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de programas de gobierno del Programa Estado de la Nación.

V. Conclusiones

Se comenzó en este trabajo hablando de la dificultad de clasificar en posturas ideológicas a los partidos, pues suelen definirse como de centro al buscar votos de la población, y esa postura no suele ser coherente en el tiempo. Los resultados de la investigación señalan que la mayoría de los partidos tienen una inclinación por la izquierda en temas económicos, en poco están a favor de la intervención del Estado en la economía, con la excepción del Movimiento Libertario, Partido Nueva Generación y Restauración Nacional. Desde un ángulo cultural, la variación es mucho mayor, moviéndose desde lo que se puede llamar un extremismo conservador hacia un extremismo progresista pasando por las posturas moderadas respectivas y diferentes tipos de centros. Los resultados no en todos los casos son congruentes con lo que se esperaría, lo que recuerda que los programas de gobierno son solo una de varias posibles fuentes para poder triangular las posiciones ideológicas de los partidos.

Al cruzar la dimensión económica con la social, tenemos que el mayor número de partidos se localizan en el cuadrante "izquierda conservadora", siguiendo por cantidad de partidos el cuadrante "izquierda progresista". De los trece partidos que participaron de la contienda, solo dos no están claramente del lado de la izquierda en lo económico: El Partido Nueva Generación (que aparece como de centro en lo económico) y el Movimiento Libertario, único situado a la derecha. La variabilidad es mucho mayor en la dimensión cultural, es en el clivaje conservadurismo-progresismo donde mayoritariamente se están diferenciando los partidos, como ya lo identifican para el caso de otros países investigadores como Pippa Norris y Ronald Inglehart.

Con respecto a que tipos de propuestas sobresalían en los programas de los partidos, las relacionadas con grupos sociales específicas son las principales para el caso de tres de los partidos que terminaron representados en la Asamblea Legislativa (Liberación Nacional, Acción Ciudadana y Unidad Social Cristiana), además de ser el segundo tema en importancia para dos partidos más (Restauración Nacional y el Frente Amplio). Tecnología e infraestructura, igualdad, protección ambiental y eficacia del gobierno. Finalmente, con respecto al nivel de concreción de las propuestas, se mantiene la deuda histórica ya reconocida en elecciones anteriores, pues de todas las propuestas presentadas solo un 13 % identificaron una política específica para alcanzarlas.

VI. Referencias

Bobbio, N. (1996). *Left and Right: The Significance of a Political Distinction*. Cambridge, Inglaterra: Polity Press.

Chavarría Mora, E. (2017). *Participación Política no Tradicional e Ideología en Costa Rica en el 2014* (tesis de licenciatura). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.

Flanagan, S. e Inglehart, R. (1987). Value Change in Industrial Society. *The American Political Science Review*. 81(4), 1289-1319.

Inglehart, R. y Oyserman, D. (2004). Individualism, Autonomy and Self-expression: The Human Development Syndrome. En H. Vinken, J. Soeters y P. Ester (Comp.), *Comparing Cultures, Dimensions of Culture in a Comparative Perspective*. (pp. 74-96) Leiden, Países Bajos: Brill.

Inglehart, R y Norris, P. (2016). Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash. Paper preparado para la mesa de trabajo “Rage against the Machine: Populist Politics in the U.S., Europe and Latin America”, viernes 2 de septiembre del 2016, encuentro anual d la Asociación Americana de Ciencias Políticas, Filadelfia.

Mair, P. (2007). Left-Right Orientations. En R. Dalton y H.D .Klingemann (Ed.), *The Oxford Handbook of Poitical Behaviour*. (pp. 206-222) Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.

Manifesto Project. (s.f.) *Visualise Data*. Recuperado el lunes 18 de junio, 2018. Disponible en <https://manifesto-project.wzb.eu/information/documents/visualizations>

Meek, N. (1999). Personal and Economic Ideology: British Party Politics and the Political compass. *Political Notes* (155), 1-51.

Sartori, G. (2005). *Partidos y Sistemas de Partidos: Marcos para un análisis*. Madrid: Alianza Editorial.

Volkens, A., Lehman, P., Matthieß, T., Merz, N., Regel, S. y Weßels, B. (2017). *The Manifesto Project Dataset - Codebook*. Manifesto Project (MRG / CMP / MARPOR). Version 2017b. Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB).